



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

**DOM**  
2019-05-02  
Malmö

Mål nr  
B 3727-18

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 19 november 2018 i mål nr B 8090-18, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Elena Severin  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

#### Motpart (Målsägande)

[REDACTED]

Företrädd av åklagaren

#### Klagande (Tilltalad)

[REDACTED]  
[REDACTED]

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson, genom substitution ersatt av advokat Sylvia Strid  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB  
Stortorget 29  
211 34 Malmö

### SAKEN

Grovt förtal

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Mikael Nilsson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 5 975 kr. Av beloppet avser 4 780 kr arbete och 1 195 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

---

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

██████████ har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och ██████████ skadeståndsyrkande. Han har i andra hand yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Åklagaren och ██████████ har motsatt sig ändring.

### UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagningar av förhören med ██████████ och ██████████ har spelats upp. ██████████ har som ny bevisning i hovrätten åberopat ett två minuter långt videoklipp från TV-programmet Paradise Hotel ("Tjejernas sexdikter till Snygg-Erik").

### HOVRÄTTENS DOMSKÅL

Den prövning som hovrätten har gjort i skulddelen av bevisningen och de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar. Den i hovrätten tillkommande utredningen har inte påverkat bedömningen av åtalet. ██████████ har alltså genom sitt handlande gjort sig skyldig till ett förtalsbrott. I rubriceringsfrågan noterar hovrätten att det genom de uppgifter som ██████████ och ██████████ lämnat står klart att det inte var några lärare närvarande vid skolbalen. Hovrätten anser emellertid att brottet ändå får anses som grovt.

Hovrätten gör i fråga om påföljd och skadestånd samma bedömningar som tingsrätten gjort. Den överklagade domen ska därför fastställas utan några ändringar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 31 maj 2019.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marianne Karlsson och Katarina Persson, tf hovrättsassessorn Sarah Ossowski Tibell (referent) samt nämndemännen Catarina Fryland och Per-Ola Gunnarsson. Domarna är eniga.



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 201 B

DOM  
2018-11-19  
meddelad i  
Malmö

Mål nr: B 8090-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tiltalad**

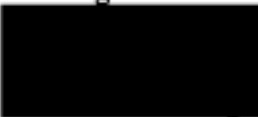


Offentlig försvarare:  
Advokat Mikael Nilsson  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö  
AB  
Stortorget 29  
211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:  
Advokat Nathalie Medina  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö  
AB  
Stortorget 29  
211 34 Malmö

**Åklagare**  
Kammaråklagare Kristina Amilon  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

**Målsägande**



Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Janette Borg  
c/o Frisells advokatbyrå  
Djäknegatan 31  
211 35 Malmö

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Grovt förtal, 5 kap 2 § brottsbalken  
2018-05-12

### Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 30 å 100 kr

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

██████████ ska utge skadestånd till ██████████ med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 maj 2018 till dess betalning sker.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Mikael Nilsson, som vid huvudförhandlingen substituerats av Nathalie Medina, tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt arbete som offentlig försvarare med 5 338 kr. Av beloppet avser 4 270 kr arbete och 1 068 kr mervärdesskatt.
  2. Janette Borg tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt arbete som målsägandebiträde med 5 338 kr. Av beloppet avser 4 270 kr arbete och 1 068 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR

Åklagaren har yrkat att [REDACTED] ska dömas för grovt förtal enligt följande gärningsbeskrivning:

[REDACTED] har den 12 maj 2018 på Dockplatsen 1, Malmö, Malmö stad utpekad [REDACTED] som klandervärd i sitt levnadssätt eller lämnat uppgift om henne som var ägnad att utsätta henne för andras missaktning genom att på en skolbal inför ett hundratal personer utnämna målsäganden till "årets fuckgirl" och läsa upp en kränkande motivering. Handlandet var hänsynslöst.

Brottet bör bedömas som grovt då särskilt integritetskränkande uppgifter av sexuell art spreds på en skolbal inför samlade lärare och skolkamrater, vilket var ägnat att medföra allvarlig skada för målsäganden.

Lagrums: 5 kap. 2 § brottsbalken

[REDACTED] har biträtt åtalet och yrkat att tingsrätten ska förplikta [REDACTED] att betala skadestånd till henne avseende kränkning med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 maj 2018 till dess betalning sker.

[REDACTED] har vidgått han läst upp utnämningen och tillhörande motivering, men bestritt ansvar med hänvisning till att han inte agerat med uppsåt att utpeka [REDACTED] klandervärd eller utsätta henne för andras missaktning. I enlighet med sin inställning till åtalet har han motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt men godtagit sättet att beräkna ränta.

## DOMSKÄL

Bevisningen i målet utgörs av [REDACTED] och [REDACTED] uppgifter. Genom deras uppgifter är följande inledningsvis utrett. Den aktuella kvällen hade avgångsklasserna på Söderslättsgymnasiet i Trelleborg skolbal på restaurang Glasklart i Malmö. Över hundra personer deltog i balen. Deltagarna bestod av avgångseleverna på gymnasiet och deras sällskap. Ingen personal från Söderslättsgymnasiet närvarade. Inför balen hade studentkommittén bestämt att utmärkelser skulle delas ut i tio olika kategorier. Bland kategorierna fanns "Årets

drama queen", "Årets fuckgirl" och "Årets fuckboy". Studentkommittén skickade ut kategorierna till klasserna som fick rösta på vem som skulle utnämnas. Alla klasser svarade inte.

Till varje kategori skrevs en text som motiverade utnämningen. Studentkommittén gav [REDACTED] i uppdrag att skriva texten till "Årets fuckgirl". [REDACTED] skrev den text som framgår av bilaga 1, med undantag för det näst sista stycket som skrevs av en annan i studentkommittén. När [REDACTED] skrev texten kände han inte till vem som skulle utnämnas. Någon eller några i studentkommittén kom därefter fram till att [REDACTED] skulle få utnämningen. Det är oklart om utnämningen av [REDACTED] är ett resultat av omröstningen eller om resultatet riggats.

[REDACTED] fick också i uppgift att på skolbalen presentera utnämningen. Strax före presentationen fick [REDACTED] av en annan deltagare i studentkommittén besked att [REDACTED] blivit utvald. [REDACTED] gick därefter upp på scenen, utnämnde [REDACTED] till "Årets fuckgirl" och läste upp motiveringen i bilaga 1. [REDACTED] kallades därefter upp på scenen där hon fick ta emot en banderoll och en inramad version av texten som [REDACTED] hade läst upp. Detta skedde samtidigt som det spelades upp en låt som anspelar på att sångerskan är en hora. Efter händelsen, vid 22-tiden, lämnade [REDACTED] balen.

#### *Tingsrättens bedömning*

Det kan till en början konstateras att det är [REDACTED] handlande och avsikter vid det påstådda gärningstillfället som är föremål för tingsrättens prövning. Detta innebär att det föregående händelseförloppet, såsom till exempel hur utnämningen av [REDACTED] gick till och vem eller vilka som skrev motiveringen, i princip saknar betydelse i det här sammanhanget.

██████████ har uppgett att hon blev utskrattad, kände sig kränkt och tog mycket illa vid sig av ██████████ agerande. Som framgått ovan har ██████████ hävdad att han inte ska dömas för brott eftersom han saknar uppsåt att utpeka ██████████ ██████████ som klandervärd eller utsätta henne för andras missaktning. ██████████ har hävdad att han uppfattade uttrycket "Årets fuckgirl" som liktydigt med populär tjej eller killtjusare och att utnämningen därför var något positivt. Han har förklarat att han uppfattade motiveringen som humoristisk.

██████████ påstående är enligt tingsrättens uppfattning långtifrån övertygande. Det måste stå klart för envar, även för ██████████ att uttrycket "Årets fuckgirl" har en starkt negativ klang. Detta gäller även för ungdomar och i den sociala kontext som ██████████ och ██████████ befunnit sig i. I det aktuella fallet har utnämningen dessutom förstärkts av en motivering som är mycket förnedrande och kränkande samt uppspelning av musik som knappast kan tolkas på annat sätt än att ██████████ utmålas som lösaktig. Mot denna bakgrund är det uppenbart att ██████████ genom sitt agerande uppsåtligen utpekade ██████████ som klandervärd i sitt levnadssätt och lämnat uppgift som varit ägnad att utsätta henne för andras missaktning. Handlandet har varit hänsynslöst. Förutsättningarna för straffansvar är därmed uppfyllda.

██████████ försvarare har, i sin plädering, hävdad att det inte framkommit att ██████████ inte deltagit omröstningen av kategorin "Årets fuckgirl" och att hon därför skulle ha samtyckt till gärningen. Försvararen har inte utvecklat sitt resonemang. Tingsrätten kan inte se hur ██████████ eventuella deltagande i omröstningen skulle leda till slutsatsen att hon har samtyckt till att utsättas för det åtalade brottet. Invändningen om samtycke leder därför inte till att gärningen är fri från ansvar.

Tingsrättens slutsats är att det är ställt utom rimligt tvivel att [REDACTED] uppsåtligen begått den åtalade gärningen. Gärningen bör, av de skäl åklagaren angett, bedömas som grovt förtal.

#### Påföljd

[REDACTED] är tidigare ostraffad. Det saknas särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid sådant förhållande är normalpåföljden för grovt förtal villkorlig dom i förening med dagsböter. Det saknas anledning att avvika från normalpåföljden. Med beaktande av [REDACTED] ungdom kan antalet dagsböter stanna vid 30. (Dagsböter ska bestämmas till ett antal av minst 30 och högst 150.) Med hänsyn till [REDACTED] ekonomiska förhållanden bör varje dagsbot fastställas till 100 kr.

#### Skadestånd

[REDACTED] har genom brottet allvarligt kränkt [REDACTED] och ska därför ersätta den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp är skäligt och det råder ingen tvist om räntan. Skadeståndsanspråket ska därför bifallas.

#### Övriga frågor

Eftersom [REDACTED] döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträdet har begärt ersättning enligt brottsmålstaxan. Begärd ersättning är skälig. Med beaktande av de böter och det skadestånd [REDACTED] ska betala bör kostnaderna för försvaren och målsägandebiträdet stanna på staten.



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 201 B

DOM  
2018-11-19

B 8090-18

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 10 december 2018. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Fredrik Landgren

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Fredrik Landgren samt nämndemännen  
Christer Arkemyr, Regina Harwigsson och Anikica Nikolovska. Rätten är överens.

## Årets fuckgirl

Årets fuckgirl går till en tjej som ligger killar nära, en person som får killar bli kära.

Med mäns känslor hon leker gärna, så tror hon att hon är sängkammarens stjärna.

Drar sig till den med en läng, men på rygg hamnar hon max en gång.

Blockera nya efter var natt, fortsätter leta efter en gyllene skatt.

Ett utseende som är fint och lockar men syns ej när hon sig bockar.

Bockar sig så väl och smidigt, men lämnar om han kommer tidigt.

Du kan varken räkna på fingrar eller tår, hur många saker som har glidit in mellan dina lår

Grattis du är visst centrum för alla killar, kanske därför de andra tjejer inte dig gillar.



SVERIGES DOMSTOLAR

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)